



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE  
PERNAMBUCO PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-  
GRADUAÇÃO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM  
ESTUDOS DA LINGUAGEM  
ÁREA DE CONCENTRAÇÃO: ESTUDOS  
INTERDISCIPLINARES DA LINGUAGEM



PROCESSO SELETIVO – MESTRADO ANO LETIVO 2024

**RESULTADO FINAL APÓS DESISTÊNCIA – 29/02/2024**

Conforme previsto no Edital, nos itens 7.1 “A classificação final será obtida pela seguinte fórmula:  $(E1 \times \text{peso } 2) + (E2 \times \text{peso } 5) + (E3 \times \text{peso } 3) \div 10$  e 7.4 “A admissão ao curso dependerá da classificação do(a) candidato(a) em número correspondente à quantidade de vagas oferecidas”.

**MÉDIA FINAL – LINHA 1**

CANDIDATO(A) – linha 1	ANÁLISE DO PROJETO x 2	DEFESA DO PROJETO x 5	ANÁLISE DO CURRÍCULO x 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO (pelo número devagas)
Anesio Marcilio dos Santos Pereira	8,75	9,00	10,00	9,25	CLASSIFICADO – 1º. LUGAR
Ana Claudia Barbosa de Lima Barros	9,00	10,00	7,53	9,05	CLASSIFICADA – 2º. LUGAR
Ana Elizabeth Bonifacio de Moura	9,25	10,00	6,48	8,79	CLASSIFICADA – 3º. LUGAR
Wesley Araujo Aleluia	9,60	10,00	6,02	8,72	CLASSIFICADO – 4º. LUGAR
Elannia Cristhina Idelfonso Lins	9,75	10,00	5,85	8,70	CLASSIFICADA – 5º. LUGAR
Carlos Eduardo de Melo Pereira da Veiga	8,50	8,50	7,36	8,15	CLASSIFICADO – 6º. LUGAR
Jeniffer Soares de Albuquerque	9,00	9,50	4,94	8,03	CLASSIFICADA – 7º. LUGAR

Richard Max Bento Venceslau	7,75	9,50	5,07	7,82	<b>CLASSIFICADO – 8°. LUGAR</b>
Gleibson Giorge Silva do Nascimento	9,25	7,00	7,49	7,59	<b>CLASSIFICADO – 9°. LUGAR</b>
Klediane Carla de Franca e Silva	8,50	8,00	3,81	6,84	<b>CLASSIFICADA – 10°. LUGAR</b>
Davi Pereira dos Santos	9,50	7,00	4,69	6,80	<b>CLASSIFICADO – 11°. LUGAR</b>
Amanda Monteiro da Silva	8,00	9,00	1,15	6,44	<b>CLASSIFICADA – 12°. LUGAR</b>
Ania Yolandy Lima de Brito	8,75	8,00	1,68	6,25	<b>CLASSIFICADA – 13°. LUGAR</b>
Amanda Marcelli Bezerra Cavalcanti	8,40	7,00	2,21	5,84	<b>CLASSIFICADA – 14°. LUGAR</b>
Victoria Moura da Silva	9,00	7,00	1,51	5,75	<b>CLASSIFICADA – 15°. LUGAR</b>

\*Conforme item 2.11.6 do Manual do Candidato, "2.11.8. Na hipótese de não haver candidatos pretos, pardos, indígenas, com deficiência ou trans aprovados em número suficiente para ocupar as vagas reservadas, as vagas remanescentes serão revertidas para a ampla concorrência, sendo preenchidas pelos demais candidatos aprovados, observada a ordem de classificação".

**\* COTAS**

<b>CANDIDATO(A) – linha 1</b>	<b>ANÁLISE DO PROJETO x 2</b>	<b>DEFESA DO PROJETO x 5</b>	<b>ANÁLISE DO CURRÍCULO x 3</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>SITUAÇÃO (pelo número de vagas)</b>
Gleibson Giorge Silva do Nascimento	9,25	7,00	7,49	7,59	<b>CLASSIFICADO – 9°. LUGAR NA AMPLA CONCORRÊNCIA</b>
Amanda Monteiro da Silva	8,00	9,00	1,15	6,44	<b>CLASSIFICADA – 12°. LUGAR NA AMPLA CONCORRÊNCIA</b>
Amanda Marcelli Bezerra Cavalcanti	8,40	7,00	2,21	5,84	<b>CLASSIFICADA – 14°. LUGAR NA AMPLA CONCORRÊNCIA</b>

\*Conforme item 2.11.6 do Manual do Candidato, "2.11.6. Os candidatos pretos, pardos, indígenas, com deficiência ou trans classificados dentro do número de vagas oferecido para ampla concorrência não serão computados para efeito do preenchimento das vagas reservadas".

**MÉDIA FINAL – LINHA 2**

<b>CANDIDATO(A) – linha 2</b>	<b>ANÁLISE DO PROJETO x 2</b>	<b>DEFESA DO PROJETO x 5</b>	<b>ANÁLISE DO CURRÍCULO x 3</b>	<b>MÉDIA FINAL</b>	<b>SITUAÇÃO (pelo número de vagas)</b>
JOSEMAR DOS SANTOS FERREIRA	9,00	8,75	10,00	9,18	<b>CLASSIFICADO – 1º LUGAR</b>
MARIA EDUARDA PAIVA DE ARAUJO	9,25	9,50	6,83	8,65	<b>CLASSIFICADA – 2º LUGAR</b>
MARIA MARCIA DA SILVA	9,05	9,25	6,65	8,43	<b>CLASSIFICADA – 3º LUGAR</b>
MURIEL PRADO DE MELO JUNIOR	7,25	8,50	7,33	7,90	<b>CLASSIFICADO – 4º LUGAR</b>
THAINARA MARIA DE AMORIM	9,50	10,00	2,25	7,58	<b>Desistente</b>
TANIA MARA RUPP BOURBONNAVA	8,50	10,00	2,58	7,47	<b>CLASSIFICADA – 5º LUGAR</b>
THAMARA MARIA DE AMORIM	9,75	10,00	1,73	7,47	<b>Desistente</b>
ESTER CARDOSO DA SILVA	8,20	8,25	3,95	6,95	<b>CLASSIFICADA – 6º LUGAR</b>
JOAO VICTOR PEREIRA ARAUJO	9,30	9,25	1,33	6,88	<b>Desistente</b>
RAPHAELA NICACIO DA SILVA LOPES	7,50	8,50	3,77	6,88	<b>CLASSIFICADA – 7º LUGAR</b>
ROBERIO GOMES DA SILVA FILHO	7,90	7,50	4,60	6,71	<b>CLASSIFICADO – 8º LUGAR</b>
MARINA SALES BANDEIRA DE	9,05	9,00	1,10	6,64	<b>CLASSIFICADA – 9º LUGAR</b>

ALMEIDA					
FRANCINALVALEITE ROCHA	9,00	7,00	4,35	6,61	CLASSIFICADA – 10º LUGAR
JORGE LEBERG PEREIRA DE CARVALHO	8,35	8,00	2,88	6,53	CLASSIFICADO – 11º LUGAR
PRISCILA CAROLINA VIRGINIODOS SANTOS	8,75	8,25	2,14	6,52	CLASSIFICADA – 12º LUGAR
RODRIGO MATOS RIBEIRO	8,50	7,00	4,19	6,46	CLASSIFICADO – 13º LUGAR
JULIANA DE CARVALHO BARROS	7,00	7,00	5,00	6,40	CLASSIFICADA – 14º LUGAR
ANA CRISTINA VIEIRA	7,20	7,75	0,72	5,53	CLASSIFICADA – 15º LUGAR
ALENE CAROLINE DE SOUZABALIEIRO	8,00	7,75	0,00	5,48	CLASSIFICADA – 16º LUGAR
MAGNUN ESTALONNE ARAUJODE AMORIM	7,55	7,00	0,81	5,25	<b>Desistente</b>

\*Conforme item 2.11.6 do Manual do Candidato, "2.11.8. Na hipótese de não haver candidatos pretos, pardos, indígenas, com deficiência ou trans aprovados em número suficiente para ocupar as vagas reservadas, as vagas remanescentes serão revertidas para a ampla concorrência, sendo preenchidas pelos demais candidatos aprovados, observada a ordem de classificação".

**\* COTAS**

CANDIDATO(A) – linha 2	ANÁLISE DO PROJETO x 2	DEFESA DO PROJETO x 5	ANÁLISE DO CURRÍCULO x 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO (pelo número de vagas)
JOSEMAR DOS SANTOS FERREIRA	9,00	8,75	10,00	9,18	CLASSIFICADO – 1º LUGAR NA AMPLA CONCORRÊNCIA
FRANCINALVALEITE ROCHA	9,00	7,00	4,35	6,61	CLASSIFICADA – 13º LUGAR NA AMPLA CONCORRÊNCIA

\*Conforme item 2.11.6 do Manual do Candidato, "2.11.6. Os candidatos pretos, pardos, indígenas, com deficiência ou trans classificados dentro do número de vagas oferecido para ampla concorrência não serão computados para efeito do preenchimento das vagas reservadas".

**COMISSÃO DE SELEÇÃO:**

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marcela Moura Torres Paim

Prof. Dr. José Temístocles Ferreira Júnior

Prof. Dr.<sup>a</sup> Amanda Brandão Araújo Moreno

Prof. Dr. Iêdo de Oliveira Paes